

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ  
ЭКСПЕРТОВ**

**Материалы  
Международной  
научно-практической  
конференции**

г. Москва, 28 января 2022 г.



Москва  
2022

<i>Владимиров В. Ю., Алиев М. М.</i> Тактические особенности использования специальных знаний стороной защиты .....	61
<i>Волкова Н. Ю.</i> Проблемы законодательной регламентации процессуального статуса руководителя негосударственного судебно-экспертного учреждения в арбитражном судопроизводстве .....	67
<i>Галяшина Е. И.</i> Судебно-экспертная деятельность сведущих лиц, не являющихся государственными судебными экспертами: формы и пределы возможного .....	72
<i>Голикова В. В.</i> Проблемы производства судебной налоговой экспертизы частными экспертами .....	78
<i>Горбенко Т. В.</i> Дистанционное проведение следственных действий: технический аспект .....	84
<i>Горбунова Е. Ю.</i> Перспективы назначения и производства судебных компьютерно-технических экспертиз частными экспертами .....	90
<i>Демин К. Е.</i> О практике использования специальных знаний при получении доказательственной информации, содержащейся в компьютерных сетях .....	95
<i>Долинин С. П.</i> Некоторые проблемные вопросы производства судебных автотехнических экспертиз частными экспертами .....	99
<i>Дьяконова О. Г.</i> Право на вознаграждение за труд или почему эксперты обязаны «работать бесплатно» .....	105
<i>Зинин А. М.</i> Компетенция эксперта – декларируемая и реальная .....	110
<i>Ивлиев А. Д.</i> Современное состояние судебной оценочной экспертизы .....	112
<i>Изюмов Р. Н.</i> Тенденции развития компьютеризации судебной почерковедческой экспертизы .....	116
<i>Ильин Н. Н.</i> Современное состояние, проблемы и перспективы развития транспортных судебных экспертиз .....	120
<i>Исаев А. В., Шануренко И. А.</i> О некоторых вопросах компетенции эксперта .....	124
<i>Каверина Э. Ю.</i> Проблемы производства налоговых экспертиз по налогу на прибыль организаций .....	128
<i>Караваева А. В., Долгушина П. Е.</i> Некоторые возможности использования <i>live</i> дистрибутива <i>saige</i> для проведения компьютерно-технических исследований и экспертиз .....	136
<i>Кирков А. Н.</i> Судебно-экспертная деятельность частных экспертов в Болгарии. Состояние и проблемы .....	141
<i>Колотов С. М.</i> Теоретические вопросы определения компетенции судебных экспертов при производстве судебных экономических экспертиз в отношении операций с блокчейн-активами .....	146
<i>Кулин А. Ф.</i> Оценка достоверности результатов повторных судебных почерковедческих экспертиз .....	150

бы использовать их повсеместно. Отдавая должное всем вышеперечисленным ученым, по нашему мнению, все еще существуют ряд теоретических и методических пробелов в компьютеризации почерковедческого исследования. Вследствие чего продолжение научных исследований в данном направлении судебного почерковедения остается актуальным

**Ильин Н. Н.**  
к.ю.н., доцент, Московская академия Следственного  
комитета Российской Федерации, заведующий  
научно-исследовательским отделом

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Зарождение с последующим становлением и развитием транспортных судебных экспертиз обусловило то, что проблемы теоретического и методического характера данного класса судебных экспертиз до настоящего времени не исследовались учеными в полной мере. Об этом свидетельствует отсутствие научных работ, в которых бы рассматривались концептуальные вопросы (кроме автотранспортных экспертиз).

Транспортные судебные экспертизы стали формироваться и развиваться в 1930—1950 гг. XX века<sup>1</sup>, хотя первые исследования были проведены гораздо раньше, не будучи экспертизами в привычном для нас понимании. Классификация рассматриваемых судебных экспертиз на этапе их становления и последующего развития (до конца 1990-х гг.), а также методика их производства (по настоящее время) в изученных нами источниках не отражена, хотя экспертизы производились в специализированных научно-исследовательских учреждениях.

Отдельные проблемы, связанные с транспортными судебными экспертизами, анализировались в некоторых диссертационных работах. В основном, авторы рассматривали вопросы, связанные с тактикой назначения и методикой производства автотехнических судебных экспертиз (см., например, работы И. И. Чавы<sup>2</sup>, Ю. Б. Суворова<sup>3</sup>, М. В. Бс-

<sup>1</sup> Ильин Н. Н. Транспортные судебные экспертизы: возникновение, развитие и современное состояние // Эксперт-криминалист. № 4. М.: Юрист, 2021. С. 14.

<sup>2</sup> Чавы И. И. Совершенствование организации и нормативного регулирования судебной автотехнической экспертизы в целях повышения эффективности расследования дорожно-транспортных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1991.

<sup>3</sup> Суворов Ю. Б. Теоретические и методические проблемы комплексного экспертного исследования системы «водитель-автомобиль-дорога» при расследовании дорожно-транспортных происшествий: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1993.